

Propuesta de
**Modelo
Educativo**
Para una vida digna



Juventud Comunista

Índice

I. Introducción y objetivos.	3
II. Análisis marxista de la educación	4
Transmisión ideológica y de clase.	5
La educación como elemento constructor de hegemonía.	6
La educación como posible espacio para la lucha ideológica, y la organización de las estudiantes de clase obrera.	6
Educación y enseñanza.	6
El fin de una nueva escuela:	7
Un cambio radical en nuestro nuevo modelo didáctico.	8
Educación de carácter ideológico o político, una nueva escuela obrera.	9
III. Propuesta de modelo educativo.	12
Educación democrática.	12
Educación gratuita y universal.	13
Gobernanza y financiación pública.	15
Fortalecimiento de los contenidos académicos.	17
Educación laica.	20
Educación que tenga en cuenta la realidad plurinacional. Plurilingüismo.	22
Educación feminista, educación diversa e integradora.	23
Educación ecologista.	27
Formación profesional.	28
Educación no formal.	32

I. Introducción y objetivos.

Este documento pretende, en primer lugar, ampliar los contenidos y el argumentario que nos ha ofrecido el documento de "Programa Mínimo de la Juventud Comunista", en relación al modelo educativo por el que apostamos. Además de la correlación interna con nuestros debates, creemos que es muy necesario tener un documento base al que pueda acudir la militancia del sectorial para formarse o participar del debate educativo, un documento que recoja nuestra propuesta.

Como venimos analizando, el movimiento estudiantil está inmerso en un momento de cambio generacional y reflujó de la fuerza y la potencia de su capacidad movilizadora. El ciclo de reflujó que llevamos atravesando los cuatro últimos años, ha sido un ciclo en el que las activistas sociales han estado centradas en la cuestión electoral, y los movimientos sociales, incluido el movimiento estudiantil, han quedado vacíos de cuadros sindicales preparados para la intervención. Además, este proceso se ha agudizado en el movimiento estudiantil ya que también ha tenido lugar una ruptura generacional de cuadros, entre cuadros de la generación LOMCE y los posteriores ciclos.

Como comunistas hemos analizado ya en los diversos órganos de nuestra organización la posibilidad de que se produzca un "Pacto Nacional Educativo", que descarte las reválidas, la LOMCE, el 3+2, y que nos lleve hacia un modelo más similar al de la LOGSE o al de la LOU, es decir, puede que se dé un viraje hacia contenidos más socialdemócratas en su apariencia (PSOE), pero que mantenga el espíritu neoliberal (Ciudadanos) de la educación actual y lo profundice. Es decir, desde el Régimen, se plantea la necesidad de simular el alcance de un "consenso" social y civil en torno a la educación.

Ante esto, las jóvenes comunistas tenemos que emplear toda nuestra inteligencia y poner toda nuestra sabiduría al servicio de la lucha, una lucha que tiene como objetivo atacar a uno de los pilares básicos del Régimen, la educación. La educación mantenida por el Régimen es la que ha construido una serie de relatos que ha hecho que se mantuviera una "paz social", en la que ningún agente político era capaz de atacar relatos como el de la "Transición" o la "Unión Europea como solucionador de problemas en el Estado español". Este Pacto Educativo Nacional vendría a reforzar estos pilares y a reforzar la herramienta de la educación como transmisora de una ideología dominante.

Es aquí donde se enmarca la utilidad de este argumentario, que viene a ser la propuesta que las jóvenes comunistas del Estado español hacemos frente a la educación del Régimen. Si bien llevamos años enfrentándonos al Régimen mediante consignas que nos lanzan a posiciones defensivas, es la hora de que las comunistas tomemos la ofensiva, que nos situemos en posiciones de vanguardia y que seamos las que marquemos la agenda al Régimen. Para ello

tenemos que desarrollar unos ejes discursivos que vendrán a contraponerse al discurso del Régimen, con el objetivo de plantear un modelo educativo en positivo. Este modelo educativo deberá ser debatido por toda la comunidad educativa, por ello aquí planteamos los ejes que deberán estar contenidos en él.

Es importante entender que este modelo-proyecto por sí mismo no supone una transformación de las condiciones estructurales de explotación de la clase trabajadora, sino que debe ser entendido como la táctica para aglutinar al movimiento estudiantil en torno a un programa común contrahegemónico, y que, junto con las movilizaciones sociales de las calles, pueda poner en jaque al Régimen.

En cuanto al recorrido histórico en el Estado, la educación ha atravesado varias etapas dentro del periodo democrático - burgués que lleva atravesando el Estado español durante varias décadas. El modelo educativo se ha ido configurando a partir de diferentes realidades legislativas que eran las que marcaban la estructura, los contenidos, y la formulación de la educación en nuestro país. El modelo educativo ha estado en constante cambio durante este periodo, en tan sólo 35 años hemos contado con siete leyes educativas diferentes, lo cual provoca una gran inestabilidad en cuanto a la formación de cuadros funcionales al régimen dentro del sistema educativo.

El sistema educativo actual está inserto en un determinado modelo de producción caracterizado por las relaciones capitalistas. Dentro de este modo de producción el sistema educativo cumple con tres funciones básicas, la cualificación de la futura mano de obra, la producción y transferencia del conocimiento y la reproducción de la ideología capitalista y patriarcal.

La educación es un instrumento al servicio de la clase dominante, que marca el contenido de las asignaturas y materias que se promocionan. Los contenidos académicos no son ajenos o neutrales a las relaciones sociales en que se desarrollan y sobre las cuales se sustentan. Pero la delimitación de contenidos no es el único factor relevante para la conformación ideológica, la educación también marcan una determinada metodología con roles de poder en el espacio educativo. Más adelante se analizan cuestiones como la coacción disciplinaria, la disciplina como valor y modelo didáctico. Todos son factores que debemos analizar, no es solo el qué se enseña, si no el cómo, el dónde y el quién.

II. Análisis marxista de la educación

Como hemos comentado anteriormente, en este documento que hemos elaborado desde la UJCE pretendemos formular un nuevo modelo diferenciado del que hay actualmente, una nueva manera de educar y hacer patentes las

contradicciones del actual y cómo cambiarlas. Pero eso no es posible sin primero de todo, analizar bien el aspecto ideológico de la educación, porque debemos tener claro que la educación, forma parte del Estado, forma parte de una superestructura ideológica en tanto que todo Estado pertenece a una clase y tiene una ideología e interés de clase determinados. Por ello analizaremos cómo funciona la educación, qué funciones tiene en todo Estado, en el sistema capitalista, y en el socialista.

Transmisión ideológica y de clase.

A través de un estudio científico de la realidad, concebimos el Estado como la organización política de la violencia de una clase sobre otra. Además, esta violencia no es solo física o coercitiva, sino que el estado dispone de otras formas de control. Para ello se dota de dos aparatos diferenciados, el aparato represivo, y el aparato ideológico.

El estado es la combinación de ambas partes: fuerzas represivas e instituciones; Estado e Iglesia, fuerzas especializadas en la dominación e instituciones especializadas en la dirección. En palabras de Gramsci, el Estado es *todo el complejo de actividades prácticas y teóricas con las cuales la clase dirigente no sólo justifica y mantiene su dominio sino también logra obtener el consenso activo de los gobernados*. No son propias ni se mantienen aisladas: es una relación dialéctica que se retroalimenta. Hay momentos de dirección y otros de dominación, donde hay una lucha por la hegemonía.

En este sentido, debemos tener en cuenta que el papel de la educación como transmisor de la ideología dominante no es un apelativo negativo en abstracto que le damos discursivamente; es simplemente la conclusión a la que se llega tras un análisis materialista. Esto quiere decir que en el futuro Estado Socialista, la educación seguirá siendo una herramienta reproductora de la ideología dominante, en este caso la proletaria.

Hemos analizado el papel ideológico de la educación, pero esta también tiene un fuerte carácter económico, el papel de la escuela dentro del sistema productivo es primordial, ya que esta es el que formará a la clase obrera en los diferentes puestos de trabajo, y como tal es el productor de la futura mano de obra. Como marxistas entendemos que el aparato ideológico como parte del estado y de la superestructura se supedita a la infraestructura y a las necesidades productivas y económicas para la cualificación según las necesidades de cada modo de producción.

La educación como elemento constructor de hegemonía.

En este sentido, la educación juega un papel fundamental en el Estado, ya que ante todo, la educación (entendida como escuela) es una institución: su función es la de reprimir cualquier tipo de ideología que no sea la de las clases que controlan el Estado. En la sociedad actual, la educación es una institución que reprime cualquier atisbo de ideología que no sea la burguesa. En palabras de Gramsci, *la escuela, como función educativa positiva, y los tribunales como función educativa represiva y negativa son las actividades estatales más importantes en tal sentido.*

La educación sirve para alienar, para expandir el conformismo social: *la tarea de la escuela -y dentro de ella el papel activo del maestro como dirigente intelectual- es realizar el nexo entre instrucción y educación. Este proceso, cuyo fin es crear un conformismo social, implica un cierto grado de coacción disciplinaria.* La escuela es un elemento central para la constitución de sujetos sociales, transformando a hombres y mujeres individuales (conciencia de clase en sí y para sí) en hombres y mujeres colectivos (hegemonizados, alienados dentro de un sistema, conciencia de clase en sí pero no para sí). Cada bloque histórico (cada supraestructura creada a partir de un modo de producción concreto) crea una educación distinta: *En realidad, cada generación educa a la nueva generación, es decir, la conforma, y la educación es una lucha contra la naturaleza para dominarla y crear el hombre adecuado a su época.* La educación es el proceso formativo del conformismo social.

La educación como posible espacio para la lucha ideológica, y la organización de las estudiantes de clase obrera.

Las educadoras construyen hegemonía sin saberlo expandiendo la ideología burguesa sin saberlo, únicamente porque sigue los planes de estudios que le imponen desde arriba: *el Estado educa al educador.* Entendiendo el carácter de aparato ideológico de la educación y de la imposibilidad de difundir la ideología de la clase obrera sin tener el poder, se puede dar la lucha ideológica para la organización de las estudiantes de extracción obrera dentro de los centros de estudio.

Educación y enseñanza.

Se hace una diferenciación clara entre ambas por parte de diversos autores, aunque sobre todo es tratado por Lunacharsky¹, es necesario hacer constar

¹ El planteamiento de Gramsci se plantea en términos iguales al diferenciar entre educación e instrucción. La educación, para Gramsci, necesita de un aparato cultural por el cual la generación anterior transmite a la más joven todo lo aprendido, generando inclinaciones y hábitos. Esa transmisión

esta diferenciación porque es un concepto teórico que da lugar a confusiones. La Enseñanza es la adquisición de ciertos conocimientos predeterminados o previamente planificados en que se adquieren en el sistema educativo desde el nivel infantil hasta niveles superiores de cualificación. La educación no acaba hasta el final de nuestras vidas, en tanto que en la escuela nos educan, pero también en nuestra vida diaria, en nuestra militancia en los frentes de masas, en nuestra militancia en la organización etc. En todo lugar donde participemos, se adquieren nuevos conocimientos mediante la práctica, que a posteriori sistematizamos y aprovechamos.

Por tanto, en un sistema socialista, la labor hegemónica a nivel cultural y educativo, no se limita ni mucho menos a la escuela, aunque no haya duda acerca de su fundamental labor en tanto que educa a las nuevas generaciones en valores como podrán ser el supeditar la individualidad a la colectividad, la solidaridad, el esfuerzo y disciplina en pos de una mejora para la clase trabajadora. Por eso es tan importante entre otras cosas la escuela, para enviar a la sociedad ya profesional, ya formada por adultas, a individuos instruidos en el conocimiento científico y educadas y enseñados en valores socialistas, y que sean capaces de poco a poco y según su contexto material, trabajar en pos de una sociedad comunista. Por tanto y para concluir este apartado, como podemos apreciar, si bien estos dos conceptos no significan lo mismo, están en una clara y estrecha relación dialéctica, unidos de manera indisoluble.

El fin de una nueva escuela:

De cara a plantear una nueva escuela, una escuela socialista, aunque vamos a tratar más en profundidad ciertas cuestiones en uno de los apartados finales alrededor de qué educación queremos construir, ahora nos gustaría tratar ciertos aspectos, en relación con la transmisión ideológica, no solo debemos acabar con la influencia de los intereses de clase que actualmente condicionan la configuración de los currículos académicos, sino que hay que hacer un cambio total y absoluto del modelo didáctico y pedagógico. En el capitalismo se busca formar a la clase trabajadora de tal forma que sea útil para sus propósitos productivos, a la vez que hacerla sumisa de cara a la explotación que sufre a diario. El propósito de la educación socialista no puede ser más opuesto en cuanto al fin último.

La escuela socialista si bien buscará el mantenimiento del Estado Socialista, así como la formación técnica de las trabajadoras para garantizar el máximo desarrollo de las fuerzas productivas, y su estabilidad frente a peligros contrarrevolucionarios internos o agresiones imperialistas como las que sufrirá (como nos han enseñado las experiencia socialistas durante el siglo XX

se realiza por el profesorado, de tal forma que es el nexo entre instrucción y educación, de tal forma que no puede existir una instrucción sin educación. Véase Laso Prieto " las ideas pedagógicas de Gramsci"

hasta nuestros días), también busca ideológica y gradualmente, transformar la conciencia de los individuos para que sean conscientes de la explotación, de la lucha de clases y de valores que favorezcan la destrucción de los valores burgueses y la construcción de unos nuevos, que poco a poco nos transportan hacia el fin perseguido, llegar al comunismo, a la extinción del Estado, la desaparición de las clases.

No hay que olvidar que además de esa labor ideológica de difusión de la ideología proletaria y los valores socialistas, la escuela socialista se enmarca en un modo de producción socialista siendo el sustento ideológico de las nuevas relaciones sociales de producción socialistas, y por tanto también responde a las necesidades económicas y productivas que tenga el socialismo en cada momento histórico.

Un cambio radical en nuestro nuevo modelo didáctico.

Politzer en su obra "Principios Elementales de la Filosofía" nos expone a modo de ejemplo que la Escuela Obrera que fundó en París, tenía una metodología de aprendizaje diametralmente opuesta a la que impera en la escuela burguesa. Esta nueva escuela que intentó acometer tenía un claro método de aprendizaje crítico, con debate, con exposición de ideas, argumentos y tesis, y con una relación directa maestra-estudiante.

En la actualidad la escuela es a menudo de carácter magistral, con ápices de práctica en el sentido de ensayar una tarea, pero falsamente crítica y participada; además el papel del profesorado se reduce a la tarea de transmitir unos conocimientos prediseñados de una forma totalmente rígida. Y las alumnas no aprenden, sino que reciben el conocimiento y actúan como clientes de esta institución - no somos realmente estudiantes en el sentido estricto de la palabra - de manera que pagamos para ser formadas conforme la estructura productiva capitalista nos necesita. Esta cuestión es sobre todo notoria en la educación superior.

Frente a esto, nuestra urgencia a cambiar también el modelo pedagógico empleado, que cambie la concepción de alumno como "banco", como depósito de contenidos teóricos, a estudiante, un agente activo en su propio proceso de aprendizaje. Para ello, es evidente que también se requiere de la transmisión oral del conocimiento en clases magistrales, así como la lectura de clásicos y manuales siempre actualizados, pero entendemos estas prácticas, circunscritas a una metodología que promueva el aprendizaje significativo y la apropiación de los contenidos impartidos: el conocimiento no solo del hecho en sí si no de la realidad social en la que se desenvuelve, la duda y el diálogo sobre el mismo, en un contexto escolar con ritmos lectivos menos intensos.

Es importante mencionar en este punto su relación dialéctica, en tanto que la nueva pedagogía ha de cumplir su función con la nueva escuela siendo, liberadoras y emancipadoras, ya que formarán a las nuevas generaciones lejos de la alienación burguesa a las que las anteriores han estado sometidas; serán liberadoras y emancipadoras en tanto que quién se forma con ellas, será parte del engranaje que propiciará el cambio gradual del socialismo al comunismo y que provocará la desaparición de las clases. Este nuevo modelo, por tanto, irá enfocado a destruir toda la ideología burguesa vigente en la sociedad de este Estado. Por ello, la educación requerirá de una planificación profunda, evitando caer en modelos pequeñoburgueses, que son profundamente individualistas y liberales, como muchos los de educación alternativa o "libre" a los que apelan proyectos que se quieren apartar del "establishment" educativo que pueden provocar derivas contrarrevolucionarias en la educación, por tanto, unos modelos que, de hecho, no se apartan del "establishment" sino que terminan por perpetuarlo.

Esto no supone como muchas veces se ha esgrimido por parte de la bibliografía burguesa contra los educadores soviéticos (como por ejemplo Makarenko) que la educación socialista pretende uniformizar a la sociedad de una forma que se elimine toda creatividad, por ejemplo. Lo que se pretende es que bajo los cánones de sentimiento colectivo, de hacer de la sociedad un conjunto o único cuerpo social que se mueve a la vez, sin dejar a nadie atrás o fuera de este "cuerpo", siendo cada individuo necesario para la sociedad y para la emancipación de la clase trabajadora.

Educación de carácter ideológico o político, una nueva escuela obrera

Este debate lo plantean autores tan diversos como Makarenko, Krupskaya o Kim Il Sung. Es evidente que la educación formando parte de un Estado, nunca es ni puede ser despolitizada, porque la sola idea de un modelo educativo aislado de principios ideológicos y de una perspectiva de clase, no es coherente si hacemos un análisis materialista de la realidad. Pero para inculcar los valores revolucionarios en la nueva educación socialista, no hace falta que el alumnado lea "Fundamentos del Leninismo" de Iosif Stalin, sino realizar una adaptación del modelo educativo que deseamos a los objetivos que buscamos.

Nuestra posición de acuerdo con Krupskaya, es que la educación en marxismo-leninismo como teoría y táctica revolucionaria, es la que debemos dar la militancia de Partidos y Juventudes comunistas, ya que no serviría de nada darla en la escuela - ya que o bien no se comprendería nada, o bien se banalizaría y podríamos crear un efecto contraproducente. Por ello, el marxismo-leninismo no se debe inculcar de la forma en que la militancia comunista lo aprendemos, sino con los valores que representan la lucha

revolucionaria, el internacionalismo proletario, el sentimiento colectivo, solidario, la disciplina consciente y el compromiso por una causa mayor al interés individual etc. No obstante, se deben verter en la escuela unos contenidos orientados desde una visión de clase, que representen esta realidad y instruir en las ciencias sociales bajo el método del materialismo histórico y dialéctico, y descubrir la ciencia en su contexto social y político; una educación materialista.

Con respecto a la disciplina en la escuela, hay que tener en cuenta para comprender el concepto de disciplina y atendiendo a la dialéctica del lenguaje, no es un concepto uniforme y único para todas las clases sociales, dado que se establecen diferencias claras en diferentes conceptos con significado ideológico como éste último. Por tanto, tenemos una concepción muy distinta de la disciplina, y no deberíamos caer en el error de caer en silogismos metafísicos del estilo "como la disciplina burguesa es autoritaria y dogmática, toda disciplina lo es, y por tanto en el nuevo modelo educativo no debe haber lugar para ella".

La disciplina, al fin y al cabo, no es un valor burgués, de hecho, no hay aspecto más liberal y por ello más burgués y perjudicial que la libre actuación por encima de cualquier decisión colectiva y por encima de cualquier disciplina asumida, y esta falta de responsabilidad colectiva se traslada a todos los aspectos de nuestro entorno (el económico, académico, pedagógico etc.). La disciplina burguesa que conocemos es por supuesto acrítica, pero los modelos alternativos que propugnan nuevos modelos de escuela con libertad 100% para el sujeto que es educado/a, es el desarrollo de una conducta liberal en pasar por encima de la colectividad y por ello contrarrevolucionaria.

La introducción de valores como la disciplina consciente puede y debe ser trasladada al ámbito educativo, como un valor claro del proletariado que debe ser quien marque el camino ideológico de la educación socialista. Traslamos esta disciplina fomentando el debate en nuestra clase, con un modelo crítico y que forme de verdad, con la guía de la maestra, pero sin que éste coarte la argumentación de sus estudiantes.

Además, debemos de tener en cuenta un aspecto muy importante, y es si la disciplina es un método de educar o un resultado de la educación. Tiene una relación recíproca ambas cosas. Con un sistema socialista hay que entender que con la transmisión ideológica de la escuela, los valores transmitidos son de tal nivel de oposición a los que se transmiten en una escuela burguesa y con objetivos tan opuestos, que la disciplina va encaminada y se adquiere durante la educación con un fin último como hemos dicho, y si hay una indisciplina contra este sistema pueden ocurrir dos cosas: o bien el sistema educativo socialista falla en su labor hegemónica, o bien esta persona por sus condiciones de clase, tiene un grave problema de actitudes liberales que deben ser reeducados. Por ello la labor educativa debe atajar estos problemas,

pero nunca en forma de correctivo constante y represivo, ello denotaría un fallo crónico en nuestro planteamiento ideológico, sino de forma que finalmente en este individuo se produzca un salto cualitativo superando estas actitudes.

Otro punto de la transmisión ideológica es unir la teoría y la práctica, pero no en la formación o estudio de obras leninistas y con una labor revolucionaria, pues no deseamos formar cuadros revolucionarios en la escuela socialista, sino con una transmisión de una nueva cosmovisión. Que el método dialéctico se entienda que es científico y su conceptualización debe ser la práctica-teoría-práctica, la raíz de los conocimientos directos o indirectos, que hay que ligar los conocimientos que adquieren con una aplicación práctica de los mismos etc. Desde un punto de vista más teórico para el socialismo, creemos fundamental el modelo de nueva escuela que plantea Gramsci, que uniría el ámbito científico-técnico (productivo), y el humanístico (no productivo), en tanto que son campos que en la escuela burguesa están enfrentados debido a su método educativo antidialéctico, y así uniríamos los dos campos necesarios, el productivo y el no productivo. En relación con esto, y para erosionar la división social del trabajo, se impulsaría la obligatoriedad de los estudiantes de educación superior de realizar a su vez trabajo manual, igual que se fomenta la instrucción y la lectura entre los trabajadores manuales.

La actividad cultural no es productiva económicamente hablando, pero tiene un papel fundamental en la ideologización de las masas del nuevo estado que debemos construir. Entendemos que no tendría sentido desde el Partido Comunista o en nuestro caso desde la Juventud Comunista, formular un plan educativo completo con teoría y prácticas, asignaturas humanísticas y científicas etc., pero sí hacer mención a esta nueva escuela que creemos clave en su planteamiento dialéctico. Desde luego habrá una progresiva especialización según las capacidades de cada persona ya que pensar que dominarán todas las disciplinas en su futuro profesional sería idealista, pero el fundamento o cimiento básico, será el mismo para todos y todas.

La escuela otorgará por una parte capacidad intelectual (conocimiento de qué hace y por qué) a la obrera, evitando su alienación en el proceso productivo; por otro lado, la formación técnica de las trabajadoras que acompañe a esta intelectual es necesaria para garantizar el máximo desarrollo de las fuerzas productivas.

Creemos además que esto está muy ligado a algo que se tratará en el siguiente punto, y es una educación pública y democrática, es decir, gestionada por la clase trabajadora participante a nivel docente, familiar, del estudiantado etc., y entendiendo que el Estado socialista es el Estado de y para la clase trabajadora, este será participe en la gestión educativa y en la planificación estratégica de la educación.

La cultura general, humanística y formativa que se enseña en una primera fase es esencialmente represora: quiere eliminar cualquier atisbo de ideología burguesa y/o de actitudes liberales en las nuevas generaciones. La escuela única no sirve para crear cuadros en grandes cantidades, sino que su función es la continuar la lucha de clases en la educación, reprimir la ideología burguesa y concienciar a las masas. Es decir, en este punto destacamos la importancia de la escuela, en un primer momento revolucionario, para enviar a la sociedad ya profesional, ya formada por adultas, a individuos instruidas en el conocimiento científico y educadas y enseñadas en valores socialistas...

III. Propuesta de modelo educativo.

Sin perder de vista los análisis y las lecturas de las experiencias socialistas, planteadas en el punto II del documento, ahora pasaremos a hacer una propuesta de programa coyuntural y en consonancia discursiva con los debates que se están dando hoy.

Nuestra propuesta actual, debe construir un modelo educativo en positivo, basado en las demandas de la comunidad educativa y que esté al servicio de las necesidades materiales y didácticas de la clase trabajadora. Por ello, este tercer eje ha sido elaborado tanto de propuestas propias de la UJCE como de los diferentes documentos que los diversos movimientos de la comunidad educativa por la pública. Por tanto, algunos de los planteamientos se encuentran en los acuerdos tomados por la Plataforma por la Escuela Pública, los debates dados en el Foro de Sevilla, el documento de bases por una nueva ley educativa, diferentes propuestas del movimiento estudiantil etc.

Educación democrática.

Las reformas liberales han propiciado que la dirección de los centros escolares públicos caiga en manos de empresas privadas, a pesar de que el centro siga siendo público. Los órganos de gobierno de colegios, institutos y universidades están cambiando los criterios de composición. Pasan a estar controlados por representantes de intereses privados, en lugar de por representantes de la comunidad educativa.

El modelo educativo que proponemos debe posibilitar que las organizaciones de estudiantes, de madres y padres, de vecinas, de trabajadoras (docentes, personal de limpieza, encargadas de mantenimiento, administración) en definitiva, de los miembros activos de los centros de estudios, sean las que protagonicen la toma de decisiones, y el día a día de los centros públicos, para conseguir integrar en la gestión de éstos a las organizaciones encargadas de la defensa cotidiana de los intereses de las mayorías sociales en el ámbito educativo, de tal manera que contemos con una educación democrática por y para la clase obrera.

Nuestra educación pública debe ser democrática y social, es por ello por lo que apostamos por la creación de organismos democráticos en los centros de estudios en los que sea, la propia comunidad educativa del centro la que gestione el día a día de los centros y está conforme una estructura de ámbito local, regional y estatal que tenga posibilidad de intervención en las instituciones.

Debemos garantizar un sistema educativo realmente abierto a la clase trabajadora, y para hacer efectivo ese carácter público todas las instituciones de gobierno académico y educativo han de ser íntegramente estatales. No puede concebirse una educación pública gestionada por entidades ajenas al ámbito de las administraciones públicas y cuya motivación para participar sea el lucro privado, alejado de los intereses de nuestra clase.

En la Universidad, en los Consejos Escolares a nivel municipal o de centro, debemos apostar por la desaparición de los Consejos Sociales u órganos en los que tengan representación los intereses empresariales. Todo el peso de la gestión universitaria y también en centros de enseñanzas medias y FP, debe recaer sobre órganos partidos en los que estén representados los diferentes componentes de la comunidad educativa de la educación pública y aquellos representantes de la sociedad con un interés de clase ligados con la educación pública. Entendiendo la autonomía de los diferentes órganos de gobierno como ligada a las necesidades sociales, es decir, que la autonomía del ámbito educativo sólo sea limitada por los objetivos sociales necesarios en la coyuntura político-histórica: nuestro sistema educativo tiene que estar ligado al tejido social en el que se inserta y servir también a nuestra propuesta de modelo económico con soberanía energética y alimentaria.

En general, apostamos por el establecimiento de mayores controles sociales y democráticos en los centros educativos y también en los procesos de escolarización.

Resumen de propuestas:

- Creación de órganos democráticos donde estén representada la comunidad educativa y todo agente que intervenga en el centro de estudios o posea intereses comunes a la clase trabajadora en la educación pública. Se han de estructurar local, regional y estatalmente, con capacidad de intervención en otras instituciones.
- La eliminación de los Consejos sociales y todo aquel órgano en que estén representados los intereses de empresas privadas.

Educación gratuita y universal.

Apostamos por una educación sin barreras económicas en su acceso, por una escolarización gratuita a todos los niveles y periodos educativos, garantizando

que todo estudiante disponga de una plaza asegurada en el sistema público, de titularidad y gestión pública. Para ello, en primer lugar, tenemos que avanzar hacia la gratuidad del sistema educativo, hacia la eliminación de todo tipo de tasas.

Pero esta gratuidad normativa no es suficiente para garantizar la universalidad de la educación. También debemos exigir un sistema de becas garantista (o becas salario) para los estudiantes, por supuesto becas que se darían en función de la renta para que las hijas e hijos de la clase obrera no tuvieran problemas en acceder, y de ninguna manera en función de calificación académica. Del mismo modo, el coste derivado de la escolarización tiene que ser sufragado íntegramente por el Estado, incluyendo transporte y manutención del alumnado y también dotación material en el aula.

Es decir, la gratuidad de la enseñanza debe incluir la dotación a los centros públicos de libros, recursos, soportes tecnológicos y materiales didácticos que utilice el alumnado y el profesorado, así como la utilización del transporte escolar. En este sentido, es importante romper con la dependencia del sistema educativo de las empresas editoriales para obtener materiales de enseñanza. Los libros de texto no deben obtenerse de empresas privadas y su elaboración estar en manos del sector público. Además, será un objetivo que las obras sean de duración permanente y no caducas como hasta ahora, por lo que será material reutilizable para los futuros cursos. De esta forma, lograremos abaratar los costes (no hay lucro privado, una sola edición) y reducir el impacto ambiental.

En definitiva, vemos necesario exigir que la educación, así como el acceso a la cultura y la formación permanente, deba ser universal. Es decir: no pueden existir barreras económicas, pero tampoco sociales (culturales, de género, raza, a causa de una diversidad funcional...) en su acceso.

En este sentido, vemos fundamental una mayor implicación del Estado en familias donde las hijas presentan alguna diversidad funcional, o necesidades educativas especiales, siendo necesaria la existencia de equipos especializados tanto en institutos como en la Universidad. Esto es, logopedas, psicólogos, instalaciones completamente adaptadas etc. Además, se debe garantizar la movilización de recursos necesarios para atender las necesidades educativas de personas migrantes que desconozcan el idioma, ofreciendo clases de refuerzo, clases específicas de idioma y una enseñanza más individualizada. La barrera idiomática tiene un papel fundamental en el fracaso escolar y muchas veces no se le presta, desde la escuela pública, la atención que merece. Se dirige al alumnado migrante obrero hacia el retraso académico desde el principio, puesto que las academias privadas suponen un coste que la mayoría de familias no pueden afrontar.

Pero también, y como desarrollaremos más adelante, requerimos de una educación diversa y con perspectiva feminista.

Resumen de propuestas:

- Escolarización gratuita a todos los niveles y periodos educativos.
- Eliminación de barreras económicas y sociales.
- Profundización en un sistema de becas o becas salario garantista del pago de los estudios.
- Sufragación por parte del Estado de todos los costes derivados de la educación, transporte, manutención y materiales educativos.
- Atender a las necesidades específicas de la diversidad funcional mediante la existencia de equipos especializados en todos los niveles educativos.
- Atender las necesidades del estudiantado migrante atendiendo a sus necesidades mediante una enseñanza más individualizada.

Gobernanza y financiación pública.

El capitalismo, en su lógica neoliberal acumulativa, viene privatizando sectores estratégicos del propio Estado, puesto que a nivel sistémico, En este sentido, vemos fundamental una mayor implicación del Estado en familias donde los hijos presentan alguna diversidad funcional, perspectiva evolutiva, necesita ir copando nuevos mercados –sean del tipo que sea– para asegurar alcanzar, cada vez mayores cotas de crecimiento. La educación ha atravesado, también, esta etapa. Los recortes en la financiación de la educación pública y la intención de las políticas neoliberales de profundizar en la presencia de las empresas en la educación han conllevado que cada vez más las instituciones públicas acudan a las empresas para conseguir financiación y recursos. Esto se está consiguiendo a base de desregular los mecanismos públicos de financiación e introduciendo modelos de financiación mixta (pública y privada) que hacen que la financiación pública quede subordinada a la existencia de financiación privada. Al introducirse la financiación privada queda condicionada a política educativa de los centros: los agentes privados imponen condiciones para aportar esa financiación. Con esto, no se consigue dar más recursos a los centros que lo necesitan, sino fomentar una competencia desigual que va creando centros de élites y por otro lado centros precarios.

En este contexto la juventud comunista hemos abrazado la demanda de los estratos populares y medios de la sociedad de blindar la financiación y la calidad de la enseñanza pública y en nuestro programa de mínimos asumimos esta demanda.

Nuestra propuesta de nuevo modelo educativo debe incluir la incrementación de la partida de financiación pública a las instituciones educativas. El carácter

público y la autonomía de educación y Universidad requiere de marcos de financiación para realizar su actividad que le doten de un margen de discrecionalidad lo suficientemente amplio como para poder desarrollar sus programas en el sentido democrático y emancipatorio alejados de intereses privados.

Primero, es necesario señalar que el Estado Español se encuentra entre los países europeos y occidentales en los que existe una infrafinanciación de la educación pública en comparativa con la media europea. Que es otro de los mecanismos que se emplean para privatizar la educación empeorando la calidad de la enseñanza pública y haciendo que mucha gente se plantee la escuela privada como una opción de mayor calidad. Por ello, asumimos como propia una reivindicación histórica de los movimientos educativos en nuestro Estado como es el aumento de la financiación de la educación hasta representar el 7 % del PIB y de la Universidad hasta el 2 %.

Para que todos nuestros objetivos de financiación, gobernanza y universalidad de la educación sean posibles, el único modelo que cabe es el de la sola existencia de la red pública. Es decir, la juventud comunista establecemos una apuesta clara por la eliminación de la escuela concertada por la vía de la estatalización de la red privada y la concertada.

Obviamente, para lograr esto, debe tener lugar un proceso de desmantelamiento de la red privado-concertada y su puesta en manos del sector público, así como la supresión de la financiación de las Universidades privadas a través de los programas de Campus de Excelencia Internacional, y de cualquier proceso que suponga financiar con dinero público a entidades privadas que responden a una lógica de acumulación capitalista ajena a los intereses de la clase obrera.

De igual manera, se debe desarticular el proceso de privatización exógena que ha sufrido la universidad pública: como comentábamos antes, un objetivo concreto es eliminar los consejos sociales, que es el gobierno de la Universidad formado por trabajadores(pas,pdi),alumnos y empresas, y en esa misma línea, tenemos que terminar la vinculación de la universidad pública con cualquier entidad bancaria o financiera, más allá de lo puramente académico, En segundo lugar, debe haber una incorporación forzosa al plan y gestión públicos, por parte de cualquier entidad educativa. También otro punto importante es acabar con la gestión de los recursos y servicios internos de la educación (cafeterías, copisterías..) por parte de empresas privadas, convirtiéndolos en 100 por cien públicos y gestionados por la universidad cumpliendo con unas condiciones laborales dignas.

Cualquier forma de financiación por parte de entidades privadas que responden a criterios de lucro privado es antagónica en su totalidad con la base de nuestra propuesta, por lo que consecuentemente rechazamos todo

procedimiento de financiación de la educación por parte de sujetos ajenos al marco de las administraciones públicas. Por tanto, para hacer frente a los costos que implica el desarrollo de un sistema de financiación que tienda a ser íntegramente público entendemos que es necesario elevar cuantiosamente las cuotas de recaudación de las universidades y del conjunto de la educación a través de la creación de sistemas de tributación progresivo que fuercen a las rentas altas a una especial contribución al mantenimiento y desarrollo del sistema estatal de educación pública, así como de estos mismos sistemas en régimen de sociedades o empresas privadas que grave fuertemente a aquellas relacionadas con las labores científicas, de investigación, etc. Por otra parte, ligado al proceso de desmantelación de la educación privada, se eliminará cualquier incentivo actual que lleve a que familias pequeño burguesas o burguesas lleven a sus hijos e hijas a la educación privada, como puede ser las reducciones fiscales.

Resumen de propuestas:

- Aumento de la financiación del sistema educativo hasta el 7% del PIB y un 2% en universidad.
- Eliminación de la escuela privada-concertada por la vía de la estatalización y la integración en el sistema de educación público.
- Supresión de la financiación de las universidades privadas a través de cualquier proceso que suponga financiar con dinero público con entidades privadas.
- Eliminación de la financiación directa por parte de entes sujetos ajenos a la administración pública.

Fortalecimiento de los contenidos académicos.

El proyecto neoliberal de educación que tenemos actualmente ejerce su influencia en la totalidad de los ámbitos de estudio. La individualidad y la competencia son los valores sobre los que se asienta la formación académica actual del alumnado, éstos empiezan a introducirse en la etapa de preescolar, periodo en el que se fomenta el etiquetamiento social, de modo que las diferencias sociales comienzan a asentarse en el imaginario colectivo desde los primeros años. Durante la etapa de primaria se fomentan estos mismos valores individualistas y competitivos en contra de una educación colectiva. Secundaria es la fase donde se transmiten valores empresariales y productivos, reforzando los anteriores aprendidos. Ha sido la etapa que más se ha visto afectada durante los últimos años por los recortes en contenidos académicos, las asignaturas que no responden a un contenido ligado a intereses productivos del capital, y por ende no accesibles a la clase obrera, han sido retiradas del currículum académico (Filosofía, Música...), y se ha condensado en uno los bachilleratos de artes volviéndose éste una formación

unificada e insuficientemente práctica y creativa, además de excluyente puesto que un estudiante de ciencias puede cursar una carrera de artes y no al revés.

La precarización y de la formación académica tiene como objetivo adaptar los contenidos al modelo de cualificación laboral exigido. Se crea así un modelo doble de formación, se prepara a una élite cualificada y a una masa de estudiantes no cualificada y preparada para la precariedad generalizada del mercado laboral. Esta precarización y elitización está directamente relacionada con las barreras económicas que suponen los títulos superiores para la clase trabajadora.

En esta devaluación de los contenidos académicos, orientada a la precariedad del mercado laboral, juegan un papel importante las empresas privadas. La hoja de ruta de la educación mantenida por el régimen señala la necesidad de que las evaluaciones externas de la calidad de la enseñanza sean llevadas a cabo por entidades privadas, y que los planes de estudios sean programados por entes privados. Esto tiene un objetivo claro, se acreditarán los estudios que cumplan con las necesidades del capital privado, por lo que, se pondrán los contenidos al servicio de la lógica capitalista. Por ello desaparecen asignaturas, materias, grados, masters que no son "útiles" para la lógica de la producción capitalista.

Esta jerarquización no es exclusivamente por el contenido de los materiales sino también por las condiciones materiales del estudiantado. Si no se mantiene un refuerzo en la forma de asimilar los conocimientos, entendiendo las fortalezas y debilidades de cada estudiante en cuanto a las materias, esa segregación se profundiza en todos los niveles. La clase trabajadora no pueden permitirse clases particulares o de refuerzo pagando por ellas. Los recortes han acabado con todo este tipo de refuerzos, lo que limita la capacidad de las estudiantes para afianzar los contenidos.

En el campo de las enseñanzas artísticas y deportivas, las enseñanzas no regladas suponen titulaciones/formaciones casi obligatorias para acceder a un puesto de trabajo. Esto se debe principalmente a una gran desregulación sobre las diferentes competencias de los títulos públicos. Esto hace que formaciones privadas gestionadas por entes como las federaciones deportivas se vuelvan imprescindibles para avalar los conocimientos en una modalidad concreta. Al igual que trabajamos por la eliminación de la enseñanza privada debemos apostar por la extinción de este tipo de formaciones por parte de entidades privadas pues apremia más el pago de la tasa de ingreso que los conocimientos adquiridos.

Como ya hemos expuesto anteriormente, vemos necesario un grado de especialización en los diferentes niveles de educación. Esta especialización por la que apostamos no debe estar en contradicción con la enseñanza de otro tipo

de conocimientos en el propio currículo. Hemos de entender que la enseñanza ha de ser constante, desde el aula hasta en el puesto de trabajo, siendo la enseñanza la que proporcione el grado de especialización en materias, mientras que la educación proporciona nociones básicas de otros conocimientos.

El sistema educativo que proponemos ha de tender hacia la atención especializada de las estudiantes. Como condición indispensable se deben derogar todas aquellas leyes que pretenden la mercantilización del modelo educativo. Es indispensable bajar la ratio de alumnado por grupo para poder atender de manera más individualizada a los y las alumnas y responder a las distintas necesidades del alumnado. Que el centro o facultad posea los recursos suficientes para la atención a la diversidad, de manera integradora y no segregadora, tanto profesorado especializado como infraestructuras y materiales que no dejen fuera del sistema educativo a ninguna estudiante ni que le impida el acceso a los contenidos. Así como también cambiar el paradigma individualista actual que promueve trabajos en grupo a pequeña escala, a gran escala donde se aprenda el valor de la organización y el trabajo en equipo.

Abordar en el fortalecimiento de los contenidos académicos en nuestra propuesta es sinónimo de la configuración de mayor peso de evaluación continua en las condiciones antes descritas. Las pruebas de progreso no se han de configurar como una carrera de obstáculos, que no implique una sobrecarga de exámenes o trabajos sin una utilidad pedagógica, sino que ha de valorarse la evolución de la estudiante a lo largo del periodo educativo. En consonancia cualquier prueba de selección no podrá suponer más allá del 30% de la nota total que la estudiante haya desarrollado durante el curso y procurando que exista un equidad interterritorial de los contenidos de tales pruebas.

La configuración de los contenidos académicos ha de tender a la consolidación de teoría y práctica. Ningún periodo del sistema educativo en la que la estudiante tenga capacidad para desarrollar trabajo ha de estar ausente de contenido práctico. Nuestra finalidad es hacer del trabajo no todo, pero sí gran parte de la construcción del sujeto que debe desarrollar un nuevo modelo de sociedad. Todo este proceso de consolidación teórica y práctica y de fortalecimiento de los contenidos va de la mano de una centralización de estos para la homogeneización de la formación de toda la población, teniendo en cuenta y respetando la realidad lingüística y material de cada territorio.

Resumen de propuestas:

- Tendencia del sistema educativo a la individualización para responder a las diferentes necesidades de las estudiantes. Esto conlleva bajada de ratios, creación de equipos específicos para estudiantes con diversidad

funcional y prestar una atención especial a la integración de los estudiantes migrantes.

- Potenciar la evaluación de tal forma que para la valoración de los estudiantes ha de considerarse la totalidad de su evolución durante los estudios. Las pruebas de selección no podrán suponer más de un 30% de la nota global.
- Implantación de la combinación de la teoría/ práctica, de una educación politécnica en los cursos más tempranos posible, el trabajo ha de ser una de las partes más importante en el sistema educativo.

Educación laica.

La educación laica puede definirse como la emancipación de la esfera educativa respecto a las corrientes e instituciones de pensamiento religioso. En la práctica se refiere a la total separación entre la administración pública y la institución religiosa. Como comunistas hemos de apostar por este modelo educativo por varias razones:

Las corrientes de pensamiento religioso no dejan de ser una manipulación de realidad y un canal de introducción de determinados valores sociales como la sumisión o la humillación.

La Iglesia Católica es protagonista esencial en el control del poder político y participante elemental en dinámicas opresivas sobre el pueblo a lo largo de nuestra historia, ya bien sean en persecuciones por motivos religiosos, como en apoyar las persecuciones de carácter político como ya se vio en nuestra historia reciente.

El marxismo apuesta por el conocimiento científico. Como comunistas hemos de posicionarnos contra el control por parte de la educación de pensamientos irracionales e instituciones que lo promueven.

Las diferentes reformas educativas han estado subordinadas al concordato con la santa sede y con los acuerdos con la misma. El poder fáctico de la Iglesia Católica, es, ya desde el inicio de la democracia burguesa en España, uno de los poderes más importantes del Estado, y por lo tanto, a la hora de analizar su influencia en la sociedad vemos que desempeña un papel fundamental en la estructura educativa que tenemos en nuestro país. Otro pilar clave de la influencia de la religión en las aulas son los centros privados, que en la totalidad de sus etapas tiene una naturaleza totalmente religiosa.

Y es por eso que la Iglesia Católica es un pilar histórico fundamental de la hegemonía cultural de nuestro Estado pues es un brazo ideológico de la burguesía conservadora española.

En el corto plazo, la última reforma del Partido Popular escenificó uno de los mayores ataques al pensamiento científico-racional dándole más peso a la asignatura Religión, dándole una importancia clave en el cálculo de la media y por lo tanto en la solicitud de becas.

Los conciertos con centros religiosos, el apoyo a centros que dividen por sexos, centros públicos que de forma no oficial presionan a alumnos para que escojan religión pues no hay alternativa a la asignatura, simbología y actos religiosos, acuerdos con entidades católicas.

Ante esta situación Nuestra propuesta en cuanto al laicismo en el sistema educativo, primero hemos de señalar la base sobre la cual todo este control se fundamenta. Hemos de apostar por la denuncia y anulación del Concordato de 1953 y de los Acuerdos concordatarios del Estado español con la Santa Sede de 1976 y 1979. Cualquier reforma que pretenda sacar a la religión de las aulas y acabar con la influencia de la Iglesia en nuestra escuela ha de tener como base la ruptura de tal acuerdo.

Las enseñanzas medias y las universidades no dejan de ser dos realidades distintas, y pese a que la raíz del problema es la misma (materializada en el Concordato y los Acuerdos) son dos diferentes realidades pese a los rasgos en común y que aquí se dilucidan.

En cuanto a la enseñanza media, proponemos acabar con la enseñanza de cualquier religión en las escuelas retirando la religión de currículo, más allá del estudio de las implicaciones históricas que ha tenido en nuestra sociedad. Así mismo, eliminar simbología religiosa de centros educativos. La laicidad del contenido ha de ir en consonancia con la laicidad del entorno. Pero en consonancia con una formación en la que se de divulgación científica para el fomento del conocimiento científico en todas las etapas de la educación.

Para ello, el primer paso tiene que ser, en consonancia con nuestra propuesta de educación 100% pública, eliminar los conciertos con entidades religiosas. En concreto, analizamos que este es uno de los núcleos de creación de pensamiento son los centros concertados, cuyo profesorado no se somete al mismo procedimiento que el resto de profesorado público y en los cuales, junto a un escaso control de contenidos, se produce una introducción de la doctrina católica de forma notoria.

En la misma línea, exigimos eliminar en el corto plazo subvenciones a entidades privadas de enseñanza y prohibir los centros que segregan por sexo al representar de la forma más explícita una identidad anacrónica fuertemente relacionada con el pensamiento católico.

En cuanto Universidades, la propuesta también es la de eliminar la simbología religiosa, suprimiendo y rehabilitando para uso común cualquier espacio que sirva para la realización de actos religiosos. En los planes de estudio se

impartirá contenido científico y no ninguno en el que la religión sea base del conocimiento, eliminando ofertas académicas que están en contra del principio de laicidad.

Y en general, las instituciones de la educación pública eliminarán cualquier trato de favor a entidades religiosas.

Resumen de propuestas:

- Rotura y derogación de los Concordatos con la Santa Sede (1953,1976 y 1979).
- Eliminación de los currículos y planes de el estudio específico de cualquier religión, así como cualquier simbología religiosa o espacios religiosos de centros educativos.
- Eliminación de conciertos con entidades religiosas. Eliminación de subvenciones a entidades privadas de enseñanza junto con la prohibición de los centros que segregan por sexo.

Educación que tenga en cuenta la realidad plurinacional.

Plurilingüismo.

Desde los albores de la conformación de la escuela y las universidades modernas en el Estado español han ejercido un papel uniformizador para con las diferentes realidades nacionales del Estado bajo el paradigma español. Se trata de un fenómeno constante durante las primeras etapas de gran parte de los Estados europeos: la educación se pone al servicio de la construcción de conciencia nacional, esto es, de la homogeneización cultural de las personas adscritas al territorio del mercado que se estaba intentando construir. Sin embargo, en el Estado español, este proceso se vio lastrado por el tardío desarrollo del capitalismo.

Por lo tanto, atendiendo a la realidad plurinacional del Estado Español, es necesario defender una enseñanza en estos territorios que se imparta parcialmente en la lengua nacional; siendo la lengua nacional, la lengua vehicular dependiendo del contexto concreto y en base a un análisis social y de clase de la realidad del uso de la misma. La situación de cada una de las lenguas cooficiales del Estado Español se corresponde a la relación que guarda con la clase dominante y la clase oprimida, en tanto en cuanto es parte de la superestructura. Tanto en el caso del gallego como del euskera, estas lenguas se encuentran en una situación de diglosia (más grave aún en el segundo que en el primer caso), por lo que es necesario tomar la Educación como herramienta básica para revertir esta situación.

De otra parte, los contenidos de las asignaturas han de tener especial relevancia y especificidad en tanto a las condiciones sociales y económicas que se den en las diferentes naciones. Esto supone que los contenidos tengan una

realidad nacional que a veces se ignora en las propias materias, suponiendo un motivo más de desconexión del estudiantado con la realidad nacional. por ello apostamos por un temario más cercano a la realidad de la región o nación.

Resumen de propuestas:

- La enseñanza en los territorios nacionales se impartirá en la lengua nacional, siendo ésta la lengua vehicular.
- Especial referencia y especificidad en los contenidos de las materias a las condiciones sociales y económicas de la nación.

Educación feminista, educación diversa e integradora.

La escuela debería ser un espacio en el que educar a los niños y niñas con un sentido crítico a la hora de mirar hacia la realidad, sin embargo, resulta evidente que esta, además de no tener en cuenta la perspectiva de género, actuando de un modo completamente contrario, se convierte en una herramienta adoctrinadora más del sistema dominante, perpetuando los estereotipos, roles de género, valores machistas, etc. El sistema educativo y las escuelas siguen siendo uno de los principales espacios de socialización en los que se construyen la feminidad y la masculinidad, y, por tanto, también es el espacio en el que se aprende la desigualdad de género. Los colegios e institutos se han convertido en el hilo conductor de reproducción del sistema patriarcal. La escuela contribuye a construir el quiénes somos, cómo nos relacionamos, qué actitudes naturalizamos, qué comportamientos legitimamos socialmente y cuáles no.

Esta visión de los centros de estudio a todos los niveles como herramientas reproductoras y transmisoras del sistema patriarcal cobran especial importancia las enseñanzas medias, ya que son el seno en el que se cimientan las relaciones patriarcales de manera encubierta, llegando a darse casos de violencia física o psicológica (presión social, de grupo, chantajes, acoso, etc.) tanto en el ámbito académico como en el ámbito de las relaciones sociales, sexuales...

Al mismo tiempo, analizamos en este punto una muestra más de lo que supone la desigualdad en el sistema educativo español, que se visibiliza a través de una segregación horizontal y una segregación vertical. La segregación horizontal se refiere al hecho de que las mujeres y los hombres siguen eligiendo diferentes campos disciplinares en la educación superior, siendo en las ingenierías y en las ciencias experimentales dónde hay un menor número de mujeres. Este proceso por el cual los hombres acceden a los campos relacionados con las ingenierías y las ciencias experimentales, y las mujeres a los relacionados con los cuidados y las letras viene dado por la división entre el trabajo productivo y reproductivo que se asocia al hombre y a la mujer. Esto es

fruto de un modelo hegemónico de relaciones entre sexos, como una de las principales características del patriarcado, traducándose en la explotación de las mujeres. Esta explotación se pone de manifiesto con la llamada "economía de cuidados" que es el trabajo no remunerado que realizan las mujeres en el ámbito familiar y en las relaciones sociales. Esta división sexual del patriarcado está sustentada gracias principalmente al componente ideológico que ejerce en este sentido la escuela. La segregación vertical es un problema que está relacionado con el conocido como "techo de cristal", que también está presente en los diferentes niveles educativos. Mientras que las mujeres superan a los hombres entre los titulados superiores, son pocas las que cursan los estudios de doctorado y menos aún las que pasan a formar parte del personal académico de las universidades.

Es cierto que el paso hacia una educación mixta supuso un gran avance. Pero lo cierto es que no rompió con los esquemas de transmisión de los roles de género, sino que supuso la continuidad y reproducción de la visión androcéntrica, que se sigue erigiendo como una de las vías principales de socialización. La segregación en las aulas sigue existiendo, no de forma tan visible como lo era antes de la introducción de la educación mixta, sino que ahora se lleva a cabo desde mecanismos sutiles, que atienden a cuestiones de marcado carácter patriarcal, que hacen un reparto de los estudios, gustos o preferencias en consonancia con el género.

La idea que queremos resaltar es, que, si bien la educación no crea la división sexual del trabajo, sino que esta viene dada por las estructuras económicas, ésta transmite culturas diferentes a los niños y niñas, de modo que cuando éstos realizan elecciones, lo hacen reflejando la división sexual del trabajo, creando así una acción recíproca.

En las pruebas de acceso a la universidad, por ejemplo, las mujeres son mayoría y, además consiguen más aprobados. La mayor parte del conjunto del estudiantado son mujeres y su presencia es mayoritaria, excepto en las ramas técnicas. El rendimiento de las mujeres en los títulos de grado y máster supera en diez puntos porcentuales al de los hombres. Lo mismo pasa con porcentajes relacionados con los lectores de tesis doctorales con menos de 34 años que una vez más son mujeres. El problema viene conforme empezamos a subir en los puestos de importancia del mundo universitario. A pesar de lo expuesto antes, a nivel de profesorado los datos ya se invierten, siendo menos profesoras, que profesores. Cuando llegamos al siguiente escalón, las cátedras, el total de catedráticos que hay en la universidad, las mujeres sólo representan un número ínfimo. Aquí hay cuatro hombres por cada mujer. En la dirección de las universidades, los rectorados, el número de mujeres ya es simbólico, solamente una mujer rige el destino de alguna de las 50 universidades públicas.

Si nos vamos al nivel de la educación secundaria vemos que pasa lo mismo, la mayoría de los docentes en España son mujeres, pero suponen una minoría en la dirección de los centros. El papel del director de instituto, tanto en España como en el resto de la comunidad europea, corresponde a los hombres.

Esto demuestra que mientras que las mujeres obtienen mejores rendimientos educativos, se estancan en los ámbitos de la producción del conocimiento y continúan teniendo mayores dificultades en el ámbito laboral. Los conocimientos que son adquiridos desde la escuela más primaria se ven reflejados a la hora de llegar a la universidad, en los países de la OCDE sólo un 5% de las mujeres aspiran a llegar a una ingeniería, frente a un 20% masculino. Sin embargo, en el ámbito del magisterio y la formación, hay una aplastante mayoría de mujeres cursando estas disciplinas. Del mismo modo ocurre en las áreas de salud y bienestar. Cifra que por otro lado se maquilla en los grados de Ciencias, Matemáticas o Informática, ya que en este caso hay más hombres que mujeres cursando estos estudios.

El sistema educativo no aborda la cuestión LGTBI de una forma natural. Se siguen perpetuando los tabúes y se constata en la pervivencia del acoso LGTBIfóbico. Diversos informes exponen el carácter sistémico de la violencia por orientación sexual en los centros de enseñanza españoles. Esto nos demuestra que las aulas españolas no son un espacio acogedor para la población escolarizada que no responde a las expectativas marcadas por el sistema. La LGTBIfobia, en todas sus vertientes, sigue muy presente en los centros escolares.

Esto no se ha traducido en un incremento paralelo de la atención a esta diversidad en los centros de enseñanza. Se han dado varias evidencias: los centros educativos no son un espacio seguro para la juventud que no responden a los parámetros establecidos por el sistema patriarcal, los niveles de acoso escolar por LGTBIfobia son muy elevados en todo el sistema educativo español, la exclusión y la violencia es a veces producida y tolerada por profesionales de la educación, la inseguridad escolar tiene consecuencias negativas en la oportunidad de aprender y obtener resultados y se traduce en una mayor tasa de fracaso escolar

Nuestra propuesta es una educación que combata los fundamentos del heteropatriarcado en las aulas y que promueva acabar con los estereotipos de género y de desigualdad en los centros de estudio, como paso necesario para nuestra meta, que es la desaparición de los géneros y con ello de las identidades sexuales.

Este nuevo tipo de educación, tiene que darse con especial importancia en los primeros niveles educativos: las desigualdades hacia la mujer y hacia la orientación o identidad sexual deben y pueden ser trabajadas en los centros educativos, como agentes primarios de socialización, para cambiar las

actitudes y los modos de comportamiento de las nuevas generaciones. Es necesario que desde las más tempranas edades se aleje a los y las alumnas de los diferentes estereotipos que más adelante desarrollarán en un mayor grado. En definitiva, son necesarias herramientas que creen una educación verdaderamente inclusiva donde nadie sea excluido.

Además, es importante que se cree un entorno cómodo para las mujeres y las personas LGTBI cosa que actualmente no existe y esto se hace sin apartarlas del correcto funcionamiento del desarrollo educativo de cualquier persona, y sin tratar caer en patologizantes. En los centros educativos se deben crear protocolos contra el acoso y además debe haber controles para acabar con estos tipos de violencia de manera pedagógica; al mismo tiempo, deben existir mecanismos de tipo normativo y también asistencial para la protección de víctimas de todo tipo de discriminación.

En definitiva, planteamos que es necesario introducir en el programa educativo asignaturas en las que se introduzcan contenidos sobre la cuestión de género, la educación en sexualidad sana, tanto en aspectos como el consentimiento, como en información sobre ETS con el objetivo de su prevención sin la patologización de las personas que las padecen; educación afectiva en la necesidad de establecer relaciones sanas (lejos de los celos, del sufrimiento, la obsesión, el acoso...), donde se enseñe que existen más relaciones aparte de las patriarcales (que rompa con la heteronormatividad), que explique el género como construcción social fijada por el patriarcado a través de las prácticas femeninas y masculinas... Los institutos deben tener un presupuesto propio para realizar actividades y talleres relacionadas con la igualdad y la inclusión. Deben facilitar el libre acceso y gratuito, así como la información, sobre métodos anticonceptivos.

También es fundamental, que se dé una perspectiva de género en todas las asignaturas, se destaquen las mujeres que han sobresalido en la materia dentro de los contenidos de la carrera o la asignatura. Hemos visto cómo se invisibiliza sistemáticamente a las mujeres en los contenidos, por ello es importante que en los libros de texto empiece a nombrarse a las mujeres como un sujeto más del contenido de las asignaturas, al igual que el hombre.

Se deben fomentar las prácticas como la coeducación que deben ser transversales en todo el sistema educativo, la educación no sexista debe estar presente en cada uno de los elementos curriculares, contenidos, objetivos, espacios, materiales, etc. La educación desde la base es fundamental para desarrollar una sociedad libre de violencia de género y desigualdad, el papel de la educación es imprescindible para romper con los roles de género impuestos.

También es imprescindible la formación en torno a la cuestión de género y LGTBI en las carreras relacionadas con la enseñanza y la pedagogía, así como en los contenidos de la formación permanente del profesorado. Como hemos

analizado en el punto anterior el acoso hacia las personas diversas viene algunas veces permitido por el profesorado y en otras ocasiones llega incluso a estar instigado por los profesores. Esto es alarmante y por ello vemos importante que dentro de la carrera del magisterio o de los másteres dedicados a la enseñanza se haga hincapié en esta cuestión y se les dé a los futuros profesores herramientas y formación en torno a esta cuestión y así conseguir detectar antes estos casos de acoso. Además, se debe fomentar la paridad, o las cuotas de género en las escuelas para asegurar la participación e intervención de todo el alumnado en las actividades y materias.

Por último, se deben crear medidas que garanticen la paridad en el acceso a los puestos de investigación y de producción de conocimiento más elevados. Debe haber igualdad en el reparto de las cátedras y de las responsabilidades más importantes en las universidades.

- Desde la edad más temprana alejar a las estudiantes de los estereotipos que se desarrollen posteriormente, centrándose en las problemáticas de desigualdades hacia la mujer y discriminación hacia la orientación o identidad sexual.
- Creación de protocolos contra el acoso, existiendo controles para acabar con las violencias de forma pedagógica. También ha de desarrollarse mecanismos normativos y asistenciales para las víctimas.
- Introducción en los planes de estudio contenido sobre la cuestión de género. Siendo transversal a todas las asignaturas. Además se debe potenciar la educación sexual que promueva relaciones afectivo-sexuales sanas y un amplio acceso a la información sobre ETS sin patologización de las afectadas.
- Realización de prácticas de coeducación transversales a todo el sistema educativo generando una pregunta no sexista.
- Formación para el profesorado en torno a la cuestión de género y LGTBI en las carreras relacionadas con la enseñanza y pedagogía, así como en los contenidos de formación permanente del profesorado.

Educación ecologista.

Teniendo en cuenta que el sistema capitalista se basa en un crecimiento infinito del capital y de las fuerzas productivas dentro de un planeta con recursos finitos, es decir, en la contradicción capital-medio, es imprescindible una educación que rompa con esta ideología destructiva y que eduque en el respeto al medio ambiente, en la consciencia de los recursos que tenemos y del uso que debemos hacer de los mismos.

El modelo imperante de educación se basa en algunos ejes, que fomentan el consumo y la desvinculación con el uso racional de los recursos disponibles. El sistema capitalista de producción al abordar la ecología en la educación usa la

posibilidad de un mayor desarrollo tecnológico como salvavidas de la mayoría de las problemáticas que pudieran surgir en tanto a su naturaleza destructiva. Esta tesis de que las consecuencias del modelo productivo en el medio ambiente pueden ser abordadas gradualmente hasta ser eliminadas, es falsa, pues la naturaleza productiva- destructiva es intrínseca al sistema capitalista. De tal forma, nuestro modelo educativo debe abordar el desarrollo tecnológico con la concepción anticapitalista del modo de producción, y seguir apostando por el desarrollo y puesta en práctica de la tecnología en las aulas, siendo conscientes de que no se debe rechazar este desarrollo sino hacerlo compatible con el medioambiente e instruyendo en un uso consciente de la mismas y los posibles residuos que pudieran generar.

El entorno educativo es también en el que socializamos y nos relacionamos, construyendo nuestras primeras relaciones sociales a su alrededor. El modelo educativo actual es creador de lejanía de dos formas diferentes. Primero, por la normalización de las relaciones lejanas entre personas y productos. Segundo, por la creación de relaciones de lejanía en el entorno rural, donde es necesario desplazarse mucho para poder obtener esta educación.

Es por todo ello que el sistema educativo no puede estar al margen del deterioro ambiental, apostamos por facilitar las actividades desarrolladas en el entorno próximo, que apuesten por visibilizar las problemáticas que surgen de la contradicción capital -medio. Este tipo de actividades debe integrarse en el sistema de clases de aulas y en la práctica científica y ecológica. Así pues, es necesario que las materias de las asignaturas puedan trabajar incorporando contenidos en los que la resolución y análisis de los problemas ecológicos de la sociedad sean un eje vertebrador para parte de la materia. Es decir, todos estos contenidos concretos se producen en el marco de una educación científica que sitúe la sobreexplotación de recursos que se da en el sistema de producción capitalista en el punto de mira del problema y que fomente la aplicación de tecnologías sostenibles y su investigación.

Resumen de propuestas:

- Los contenidos en cuanto a ecologismo han de apostar por el desarrollo tecnológico junto al anticapitalismo como única forma de abordar las problemáticas en el medio ambiente.
- Implementar actividades en el entorno próximo que visibilicen las problemáticas del medio ambiente junto con la práctica científica y ecológica.

Formación profesional.

Tradicionalmente, el uso que se ha dado en la educación capitalista a la FP ha sido el de segregación entre alumnos que el sistema considera aptos y no

aptos. Esto se puede observar especialmente en la FP básica, que se plantea como una alternativa para los estudiantes con más problemas a la edad de 14 años. Además, esta FP básica imposibilita ya el acceso a la enseñanza superior, quedando como única opción la FP media y llevando a que los estudiantes de clase trabajadora no puedan acceder a estudios superiores". Debemos entender el carácter segregador de la FP actual para ser capaces de hacer una propuesta clara en cuanto a ella.

Otra característica de la FP es la de explotación de estudiantes de clase obrera, empleados como mano de obra barata o a veces gratuita. Esto se puede ver especialmente en la FP dual, en la que los estudiantes se ven obligados a trabajar para una empresa con jornadas laborales equiparables a las de las propias trabajadoras de la empresa, sin recibir ningún tipo de remuneración y en unas condiciones laborales bastante difíciles en muchos casos.

Así, existen varios problemas en el modelo actual de FP en el estado español:

Unos de los principales es el acceso. Vemos como en la mayoría del Estado no se corresponde por un lado la demanda de estos estudios con la Oferta que se marca desde las administraciones públicas. Lo que hace que en muchos casos las estudiantes no encuentran plaza en lo que quieren estudiar. Esta situación es aprovechada por la Formación Profesional de la Privada, ofreciendo lo que la Pública no puede asumir. Además, el baremo que se utiliza para el acceso es desproporcionado y no garantiza el acceso entre los diferentes niveles de FP.

Otro de los problemas de demanda es la FP a distancia, la cual es desbordante. Esta modalidad ayuda a compatibilizar los trabajos productivos y reproductivos con el estudio u otras cuestiones subjetivas como pueden ser problemas médicos y la diversidad funcional. Además, el 60% de las estudiantes de formación profesional a distancia son mujeres y, al revés, en la modalidad presencial.

En cuanto al Profesorado y el Material, el aumento de matrículas en los últimos años, y los recortes que han afectado tanto al material y al profesorado, hacen que nos encontremos en muchos casos falta de material, siendo además que en muchos módulos se necesitan profesoras, máquinas y materiales específicos (y por tanto mucho más caros, llegando a que nos lo tengamos que pagar las propias estudiantes), esto provoca que las clases se demoren incluso, meses con todo lo que ello conlleva.

FCT: Lo primero que debemos saber es que, aunque se desarrolle un trabajo, no existe ningún tipo de relación laboral, con todo lo que esto conlleva:

No se cotiza a la Seguridad Social, se depende del seguro escolar (que no cubre todo, ya que en muchos casos en las prácticas hacemos tareas que no nos corresponde), no existe ningún tipo de remuneración ni de plus transporte ni

de ayudas en caso de desplazamientos largos, no se tiene la obligación de proporcionar EPI (normalmente sí que se proporciona).

Por todo ello desde la Juventud Comunista debemos apostar por una FP pública que forme a trabajadoras conscientes de sí mismas y de su clase que puedan desempeñar su oficio con la mayor seguridad y que les permita tener una vida digna.

En primer lugar, deberemos de garantizar plaza a todas las personas que demanden este tipo de educación, también a distancia. Se tendrán en cuenta por un lado la demanda actual y por otro lado reforzando los sectores que nos benefician para nuestro proyecto político. Dando así acogida a todas las personas que no obtienen plaza en ninguna FP con una visión a largo plazo del modelo de país que queremos. Debemos garantizar también una oferta más rica y amplia de ciclos formativos que permitan llegar a todos los sectores y se adapten a todas las sensibilidades.

En nuestro modelo de FP nos deberemos asegurar que exista un profesorado formado capaz de cubrir toda la demanda de estos estudios, abriendo para ello las bolsas de trabajo e invirtiendo en la formación de perfiles específicos. También debemos garantizar que se cuente con los recursos necesarios para la formación, garantizando el material requerido para cada módulo y para cada alumna. (EPIs, máquinas etc.).

La solución para estos problemas es el aumento de la partida a la FP que apenas ha aumentado en comparación con el aumento exponencial de las matriculaciones.

Nuestro modelo de FP debe aspirar a ser un modelo pensado por y para las trabajadoras en el que las estudiantes tengan un mayor peso en la toma de decisiones tanto en las aulas como en el modelo de educación. Se fomentarán dinámicas de cooperación y solidaridad entre trabajadoras y de autoprotección como clase introduciendo contenido sindical en módulos como FOL. Se retirará cualquier módulo que fomente la competitividad y la visión neoliberal del emprendimiento como solución individual. (Módulos como Empresa e Iniciativa Emprendedora)

También debemos de asegurarnos de que se forma a trabajadoras no solo en el propio oficio, sino también en su propia conciencia, aprovechando asignaturas como FOL, enseñando dinámicas sindicales y conciencia de clase que permita a las futuras trabajadoras poder defenderse. También deberemos erradicar el discurso neoliberal del emprendimiento suprimiendo asignaturas como Empresa e Iniciativa Emprendedora y, en definitiva, cualquier módulo que promueva la competitividad entre las estudiantes.

Otro problema al que se enfrenta este tipo de educación es el abandono. Para ello tenemos que garantizar que la FP sea una formación flexible que permita

compatibilizar el estudio y el trabajo, así como las condiciones subjetivas de las alumnas.

Por otra parte se impone la necesidad de dignificar la formación profesional no sólo de forma material sino también social, es decir, que se valore como una alternativa digna, dejando de concebirse socialmente como una formación de segunda, en inferioridad con las carreras universitarias.

Por último, debemos de garantizar una correcta integración de las alumnas dentro del mundo laboral, para ello debemos hacer que toda relación alumno/empresa se vea dentro de una relación laboral. Esto se deberá aplicar tanto al módulo FCT como a la modalidad dual (Que, si bien ya contempla una relación laboral, en la mayoría de los casos funciona como un sistema de becas en las que la empresa no tiene apenas responsabilidad). Debemos aspirar a unas prácticas remuneradas, reguladas bajo el estatuto de las trabajadoras y que cotice como una persona de la plantilla más. Se deberá cobrar la parte proporcional del salario de la misma categoría profesional y nunca por debajo del SMI.

Habrán un porcentaje de horas dentro de la empresa que serán solamente formativas, en las que el tutor de la empresa se encargará de que se esté realizando un aprendizaje correcto.

Resumen de propuestas:

- Garantizar una oferta de plazas en la Formación Profesional Pública a todas las personas que demanden estudio de Formación Profesional, también a distancia.
- Fomento de valores como la cooperación, solidaridad y autoprotección como clase introduciendo en la asignatura de FOL contenidos sindicales.
- Eliminación de los módulos que fomenten la competitividad y el emprendimiento como solución individual a los conflictos.
- Campaña de dignificación social de la Formación profesional.
- Toda relación entre estudiante y empresa será de naturaleza laboral. Las prácticas serán remuneradas en base a la parte proporcional del salario de la trabajadora de la misma categoría, cotizando como las demás trabajadoras.
- Un porcentaje de las horas en empresa serán formativas, aseguradas por el tutor de la empresa.

Educación no formal.

El término Educación No Formal se ha venido utilizando para designar los procesos de enseñanza y aprendizaje que se realizan al margen del sistema educativo formal. No toda la educación no formal es popular pues hay modelos de educación no formal que no son ni concienciados ni críticos. Si bien es cierto que en este documento cuando nos referimos a la educación no formal, nos estaremos refiriendo a la que se hace desde la Educación Popular y dirige la crítica desde la escuela, convirtiendo a ésta en un dispositivo de reconstrucción de los ideales y valores establecidos. Es por ello por lo que desde la UJCE apostamos por un fomento de la educación no formal e informal e incluir esta reflexión en nuestra intervención y las tareas de nuestros frentes de masas, por los siguientes motivos:

Forma a las jóvenes desde su infancia hasta su edad adulta (continuando el aprendizaje a lo largo de la vida) en unas prácticas de ocio que produzcan placer, ganas de participar en las mismas y que sean sanas, creativas y que permitan crear hábitos y prácticas que posibiliten el máximo desarrollo social y personal.

La educación popular se dirige hacia aquellos sectores más desfavorecidos de la sociedad, a las personas que por sus condiciones materiales no han sido capaces de acceder al sistema educativo, por tanto, tiene una capacidad de educación de masas.

Potencia las capacidades materiales, institucionales, organizativas y culturales de las personas y los grupos con los cuales se realiza el trabajo. Atendiendo a las necesidades concretas del colectivo con el que se trabaja mediante una atención individualizada.

Proporciona nuevas formas de relación, espacios donde se potencie la participación, la democracia, la solidaridad, la igualdad, la creatividad, la autodisciplina y la autonomía.

Cuestiona los estilos de ejercer la autoridad y el liderazgo social actualmente vigentes basadas principalmente en lo masculino. Como por ejemplo puede ser en ocasiones la relación maestro-alumno, especialmente en las enseñanzas superiores.

Fomenta la construcción de experiencias e iniciativas encaminadas a reivindicar las demandas sociales, culturales y económicas, así como la participación en la toma de decisiones.

Importancia del diálogo como forma fundamental de aprendizaje, frente a la primacía de la expresión escrita frente a la oral en el sistema educativo actual.

Papel fundamental de la relación escuela y vida, educación y realidad concreta.

Desarrollo fuera del sistema educativo, aunque no siempre tenga que ser fuera del centro escolar.

Tiene diversidad de técnicas de actuación, aunque se caracteriza por una metodología participativa.

Valoración evolutiva en base a capacidades y necesidades y no teniendo en cuenta con requisitos académicos o administrativo en tanto que niveles de validez o utilidad.

Elaboración de contenidos en base al contexto donde se desarrolla y a la comunidad o grupo con la que se trabaja.

Diversidad de espacios y contextos donde se desarrolla, destacando la importancia que se le da a la naturaleza.

Multitud de tiempos: complementario a la escuela, en el tiempo libre, en los momentos de descanso, etc.

De tal forma En la UJCE apostamos por un modelo de educación no formal que sea realizado desde una apuesta de superadora del sistema educativo. De tal forma que los agentes privados de los que dependen en ocasiones (fundaciones de bancos, asociaciones de empresas, etc..) sean expulsados de la planificación de tales actividades. Así no apostaremos por la institucionalización de la misma, sino que apostaremos por su organización, planificación y gestión de recursos educativos incluyendo junto en todos estos procesos con el ámbito vecinal.

Resumen de propuestas:

- Un modelo de educación no formal desde la educación popular con especial coordinación con el ámbito vecinal, donde sean expulsados los agentes privados que actualmente intervienen y organizan la educación no formal.